Note complémentaire sur les Damans de l'A'Haggar

par M. H. Heim de Balsac.

Depuis la parution de notre étude (en collaboration avec le Professeur Begouen) sur les Damans de l'A'Haggar [1], nous avons pu examiner de nouveaux échantillons de même provenance. Il s'agit tout d'abord de deux spécimens, aimablement communiqués par le Musée de Vienne, et qui avaient été rapportés de Tamanrasset par Mlle de Wagner-Jauregg. En outre, M. Loth a remis à Th. Monod une peau de Daman, provenant de l'A'Haggar, et transformée selon l'usage indigène en sac à provisions.

Les spécimens du Musée de Vienne, accompagnés chacun d'un squelette complet, sont d'âge différent. L'un d'eux (n° 3160) est adulte, et plus âgé que le sujet type qui a servi à la description de *Procavia antineæ* Heim et Begouen. L'autre (n° 2989), plus jeune, représente le stade de croissance V de O. Thomas (troisième et dernière molaire supérieure non apparente). Le spécimen rapporté par M. Loth est jeune, d'après les dimensions de la peau, mais d'un âge difficile à préciser en l'absence de tout document ostéologique.

Ces trois Damans représentent la « forme claire » de *Procavia antineæ*. Leur pelage cadre fort bien avec celui du type. Et nous insistons sur l'absence totale de « tache » dorsale. Un des spécimens, l'adulte n° 3160, tué en octobre, montre un poil plus court, plus fin et dépourvu de toute teinte grise, par rapport au type. Il représente sans doute le pelage d'été, tandis que le type, tué à une date inconnue, doit être revêtu du pelage d'hiver.

Le crâne de l'adulte, n° 3160, bien que plus âgé que le type, montre des dimensions inférieures à celles de ce dernier, la ressemblance, toutefois, restant parfaite. Il n'est pas inutile d'indiquer ici ses dimensions en les comparant à celles du type et aussi à celles de *Procavia bounhioli*.

1. *Bull. Museum*, n° 5, 1932, p. 479.

Bulletin du Muséum, 2e s., t. VI, n° 3, 1934.

	Long. Condylo-incisive.	Larg. Zygomatique	Long. des naseaux (au milieu)	Diastème	Rangée sup. des dents long. mol. incisive	L. Rangée mol. sup.	Largeur de M^1.	Longueur de PM_1.	L. Mandibule.	L. Rangée mol. Inf.
Pr. antineæ, ♀ *adulte*, type.	83	47	22	10,1	48	34	6,4	2,8	72	33,5
Pr. antineæ n° 3160, Musée de Vienne	80,5	46,8	23,5	9,5	46,8	34	6,2	3,1	72	34
Pr. bounhioli, type........	88	53	25	12	50,3	33,6	7	brisées	75,7	33,8 [1]

Cette documentation complémentaire vient à son heure du fait qu'à une date récente E. Schwarz a publié une note très brève [2], aux termes de laquelle la position systématique et la nomenclature des Damans de l'A'Haggar et de l'Aïr se trouveraient modifiées. A en croire cet auteur il n'existerait, dans les massifs du Sahara central et de l'Aïr, qu'une seule forme de Daman, et cette forme serait une race géographique (sous-espèce) du *Procavia ruficeps*, répandu dans la région soudanaise. Par priorité la forme saharienne devrait prendre le nom de : *Procavia ruficeps bounhioli* Kollm. Cette conception, qui présenterait l'avantage de la simplification, n'est malheureusement étayée par aucun examen objectif des spécimens de *P. antineæ* et de *P. bounhioli* qui ont fait l'objet de notre étude. On ne reste pas que d'être surpris, de la part d'un auteur qui a une réputation de Mammalogiste averti, en voyant la position tranchée qu'adopte Schwarz, sans même avoir examiné le matériel du Muséum de Paris. Au surplus l'auteur, dans une discussion d'ailleurs à peine esquissée, passe complètement sous silence des caractères distinctifs nets (dimensions crâniennes, développement des dents, présence ou absence de « tache » dorsale), caractères sur lesquels nous avions insisté et qui se révèlent gênants pour la démonstration de l'auteur. Nous nous voyons donc obligé d'examiner d'une manière critique les trois points qui semblent ressortir de la note de Schwarz :

1. Les mensurations sont indiquées en mm. Une erreur d'impression a fait écrire, dans notre première étude, que la longueur de la rangée des molaires inférieures de *P. bounhioli* était de 38,8. C'est 33,8 qu'il faut lire.
2. *The Hyrax of the Central Sahara*, Ann. and Magazine of Nat. History, ser. 10, vol. XII, p. 625, décembre 1933.

1. Assimilation de P. antineæ a P. bounhioli.

Schwarz a eu entre les mains trois Damans de l'A'Haggar : deux sujets, de teinte chocolat, qu'il identifie à la « forme foncée » de *P. antineæ* ; un jeune individu de pelage clair, qu'il rapporte à la « forme claire » de *P. antineæ*. Puis sans donner de raison l'auteur déclare évidente l'identité de cette « forme claire » d'*antineæ* avec *bounhioli* qu'il n'a pas vu. Or il existe une grande différence entre les pelages de l'un et de l'autre. *P. bounhioli* est beaucoup plus clair que la « forme claire » d'*antineæ* ; au surplus il présente une large « tache » dorsale jaune, totalement absente chez les huit spécimens de *P. antineæ* que nous avons eus sous les yeux. Le crâne lui aussi est différent dans les deux formes : plus grand, plus massif chez *P. bounhioli*, avec un développement beaucoup plus prononcé des dents, surtout des incisives supérieures, et des orbites fermées en arrière. Ces caractères distinctifs apparaissent d'ailleurs à l'examen des sujets beaucoup plus nettement qu'à la lecture d'un texte. Il paraît tout à fait impossible d'identifier l'un à l'autre *P. bounhioli* et *P. antineæ*. Au surplus Schwarz admet que *P. bounhioli* habite effectivement l'A'Haggar, ce qui n'est nullement prouvé.

2. — Assimilation des Procavia de l'A'Haggar a ceux de l'Aïr.

Thomas a décrit sous le nom de *P. buchanani* [1] des Damans provenant d'Aouderas et de Tarare (Aïr). La diagnose est heureusement assez détaillée. Il apparaît nettement qu'il s'agit d'une forme grise, « plus pâle qu'aucune forme jusqu'ici décrite de l'ouest africain », pourvue d'une « tache » dorsale jaunâtre, et pourvue également de taches postauriculaires d'un chamois pâle. Ces caractères ne cadrent nullement avec ceux de *P. antineæ*. Schwarz a comparé au type de *P. buchanani* le spécimen « clair » qu'il possédait de l'A'Haggar, et il les déclare identiques. Mais nous avons vu qu'il assimilait également *P. antineæ* à *P. bounhioli*. Il y a certainement, de la part de Schwarz une erreur de détermination de certains spécimens, qui provient de la non confrontation du matériel de Paris et de Londres.

3. — Rattachement des Damans sahariens a l'espèce linnéenne P. ruficeps.

Il est possible que certaines formes sahariennes de Damans soient des représentants géographiques de *P. ruficeps*. Nous avions déjà pensé à rapprocher *P. antineæ* de *P. burtoni* de Haute Egypte lequel est considéré par Schwarz comme une race de *ruficeps*. Mais pour établir une telle filiation il conviendrait de mieux connaître la dis-

1. *Nov. Zoologicæ*, XXVIII, 1921, p. 13.

tribution géographique précise des formes sahariennes, en ne négligeant pas de comparer les matériaux de Paris et de Londres.

En résumé nous persistons à considérer comme différents l'un de l'autre *P. antineæ* et *P. bounhioli*. Mais il est possible que *P. bounhioli* soit identique à *P. buchanani* de l'Aïr.